

ECG2 - 2024-2025

DS N°2

CORRECTION

(4H)



La qualité de la rédaction, le soin porté à la copie, la lisibilité, l'orthographe, la rigueur du vocabulaire ainsi que la clarté des raisonnements sont des critères importants d'évaluation.

Quelques précisions :

- . les résultats finaux doivent être clairement mis en évidence (soulignés ou encadrés),*
- . les questions de chaque exercice doivent être présentées dans l'ordre du sujet.*

L'usage de tout matériel électronique est interdit. Aucun document n'est autorisé.

EXERCICE 1 :

Partie I : étude de l'endomorphisme f

1. (a) Montrons que f est un endomorphisme de \mathbb{R}^3 :

- par définition f va bien de \mathbb{R}^3 dans lui-même.
- mq. f est linéaire :

Soient $(u, v) \in (\mathbb{R}^3)^2$ et $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$.

On note $u = (x, y, z)$ et $v = (x', y', z')$.

$$\begin{aligned} f(\lambda u + \mu v) &= f(\lambda x + \mu x', \lambda y + \mu y', \lambda z + \mu z') \\ &= (-(\lambda x + \mu x') + 2(\lambda y + \mu y') + (\lambda z + \mu z'), -(\lambda x + \mu x') - (\lambda y + \mu y') - 2(\lambda z + \mu z'), \lambda x + \mu x' + \lambda y + \mu y' + 2(\lambda z + \mu z')) \\ &= \lambda(-x + 2y + z, -x - y - 2z, x + y + 2z) + \mu(-x' + 2y' + z', -x' - y' - 2z', x' + y' + 2z') \\ &= \lambda f(x, y, z) + \mu f(x', y', z') \\ &= \lambda f(u) + \mu f(v). \end{aligned}$$

Donc f est bien linéaire.

Ccl : Les deux points précédents montrent que f est un endomorphisme de \mathbb{R}^3 .

- (b) Par propriété du cours, avec (e_1, e_2, e_3) désigne la base canonique de \mathbb{R}^3 , on a ; $Im(f) = (\text{Vect}(f(e_1), f(e_2), f(e_3)))$.

Or

$$f(e_1) = (-1, -1, 1), \quad f(e_2) = (2, -1, 1), \quad f(e_3) = (1, -2, 2).$$

On a donc :

$$\begin{aligned} Im(f) &= \text{Vect}((-1, -1, 1), (2, -1, 1), (1, -2, 2)) \\ &= \text{Vect}((-1, -1, 1), (2, -1, 1)) \quad \text{car } (-1, -1, 1) + (2, -1, 1) = (1, -2, 2) \end{aligned}$$

Or la famille $((-1, -1, 1), (2, -1, 1))$ est libre car les vecteurs sont non-colinéaires.

Ccl : $((-1, -1, 1), (2, -1, 1))$ est une base de $Im(f)$ et $dim(Im(f)) = 2$.

- (c) D'après la question précédente $Im(f) \neq \mathbb{R}^3$ puisque $dim(\mathbb{R}^3) = 3$ et $dim(Im(f)) = 2$, donc f n'est pas surjectif et donc pas bijectif.

Ccl : f n'est pas un automorphisme de \mathbb{R}^3 .

2. Par calcul immédiat $f(u) = f(-1, -1, 1) = (0, 0, 0)$ donc $f(u) = 0_{\mathbb{R}^3}$ donc $u \in Ker(f)$.

D'après le théorème du rang on a : $dim(Ker(f)) = dim(\mathbb{R}^3) - rg(f)$ et $rg(f) = 2$ donc $dim(Ker(f)) = 1$.

Vu que $u \neq 0_{\mathbb{R}^3}$ appartient à $Ker(f)$ on a bien $Ker(f) = \text{Vect}(u)$.

3. (a) La famille (u, v, w) étant constituée de 3 vecteurs de \mathbb{R}^3 , il suffit de montrer que cette famille est libre pour en déduire automatiquement que c'est une base de \mathbb{R}^3 .

Supposons que $\lambda_1 u + \lambda_2 v + \lambda_3 w = 0_{\mathbb{R}^3}$ avec $(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3) \in \mathbb{R}^3$.

$$\text{On obtient alors le système linéaire suivant : } \begin{cases} -\lambda_1 + 2\lambda_2 - \lambda_3 = 0 \\ -\lambda_1 - \lambda_2 + 2\lambda_3 = 0 \\ \lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} -\lambda_1 + 2\lambda_2 - \lambda_3 = 0 \\ 3\lambda_2 - 3\lambda_3 = 0 \\ 3\lambda_2 = 0 \end{cases}.$$

Ce qui donne bien $\lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = 0$ et prouve que (u, v, w) est libre et donc que (u, v, w) est base de \mathbb{R}^3 .

- (b) On a déjà vu que $f(u) = 0_{\mathbb{R}^3}$ et par des calculs immédiats on trouve :

$$\begin{aligned} f(v) &= f(2, -1, 1) = (-3, -3, 3) &\Rightarrow f(v) &= 3u \\ f(w) &= f(-1, 2, 1) = (6, -3, 3) &\Rightarrow f(w) &= 3v. \end{aligned}$$

4. (a) En utilisant la linéarité de f :

$$\begin{aligned} f^3(u) &= f^2(f(u)) = f^2(0_{\mathbb{R}^3}) &\Rightarrow f^3(u) &= 0_{\mathbb{R}^3} \\ f^3(v) &= f^2(f(v)) = f^2(3u) = 3f^2(u) = 3f(f(u)) = 3f(0_{\mathbb{R}^3}) &\Rightarrow f^3(v) &= 0_{\mathbb{R}^3} \\ f^3(w) &= f^2(f(w)) = f^2(3v) = 3f(f(v)) = 3f(3u) = 9f(u) &\Rightarrow f^3(w) &= 0_{\mathbb{R}^3}. \end{aligned}$$

- (b) Montrons que $f^3 = 0_{\mathcal{L}(\mathbb{R}^3)}$, c'est à dire que f^3 est l'endomorphisme nul.

Soit $e \in \mathbb{R}^3$ un vecteur quelconque de \mathbb{R}^3 . D'après la question 3.(a), (u, v, w) est une base de \mathbb{R}^3 donc on peut décomposer e dans cette base.

On peut donc écrire $e = \alpha u + \beta v + \gamma w$ avec $(\alpha, \beta, \gamma) \in \mathbb{R}^3$.

On obtient donc :

$$\begin{aligned} f^3(e) &= f^3(\alpha u + \beta v + \gamma w) \\ &= \alpha f^3(u) + \beta f^3(v) + \gamma f^3(w) \quad \text{par linéarité de } f^3 \\ &= 0_{\mathbb{R}^3} \quad \text{d'après les calculs précédents} \end{aligned}$$

On a donc montré que l'image de tout vecteur de \mathbb{R}^3 par f^3 est nulle.

Ccl : $f^3 = 0_{\mathcal{L}(\mathbb{R}^3)}$.

Partie II : équation $g^2 = f$

5. On suppose que $g^2 = f$ donc :

$$g \circ f = f^2 \circ f = f^3 = f \circ f^2 = f \circ g.$$

Remarque : on dit que f et g commutent.

6. (a) On a $f(g(u)) = (f \circ g)(u) = (f \circ f^2)(u) = f^3(u) = 0$ puisque d'après la question 4.(c) f^3 est l'endomorphisme nul.

Comme $f(g(u)) = \vec{0}$ on en déduit que $g(u) \in \text{Ker}(f)$.

De plus d'après la question 2.(a) on sait que $\text{Ker}(f) = \text{Vect}(u)$. Mais $\text{Vect}(u)$ est l'ensemble des vecteurs colinéaires à u , donc $g(u) \in \text{Ker}(f)$ implique l'existence d'un réel a tel que $g(u) = au$.

(b) De la même manière on a :

$$\begin{aligned} f(g(v) - av) &= (f(g(v)) - af(v)) \text{ par linéarité de } f \\ &= (f \circ g)(v) - 3au \text{ car } f(v) = 3u \text{ d'après 3.(b)} \\ &= (g \circ f)(v) - 3au \text{ car } f \text{ et } g \text{ commutent} \\ &= g(f(v)) - 3au \\ &= g(3u) - 3au \text{ car à nouveau d'après 3.(b)} \\ &= 3g(u) - 3au \text{ par linéarité de } g \\ &= 3au - 3au \text{ car } g(u) = au \text{ d'après la question précédente} \\ &= \vec{0}. \end{aligned}$$

Par conséquent on en déduit que $g(v) - av \in \text{Ker}(f)$ et en suivant le même raisonnement qu'à la question précédente on en déduit l'existence d'un réel b tel que $g(v) - av = bu$ ce qui revient à dire que $g(v) = av + bu$.

7. (a) D'une part :

$$\begin{aligned} g^2(u) &= g(g(u)) \\ &= g(au) \text{ d'après 6.(a)} \\ &= ag(u) \text{ par linéarité de } g \\ &= a^2u \text{ à nouveau d'après 6.(a)}. \end{aligned}$$

D'autre part, par hypothèse sur g on a $g^2(u) = f(u)$ et puisque $u \in \text{Ker}(f)$, on également $g^2(u) = 0$.

On obtient donc l'égalité $a^2u = 0$ avec $u \neq \vec{0}$. On en déduit donc que $a^2 = 0$ et donc $a = 0$.

(b) A nouveau, d'une part :

$$\begin{aligned} g^2(v) &= g(g(v)) \\ &= g(bu + av) \text{ d'après 6.(b)} \\ &= bg(u) \text{ par linéarité de } g \text{ et puisque } a = 0 \\ &= bau \text{ d'après 6.(a)} \\ &= 0 \text{ puisque } a = 0. \end{aligned}$$

D'autre part $g^2(v) = f(v)$ donc $g^2(v) = 3u$ d'après 3.(b).

On obtient alors l'égalité $3u = 0$ avec $u \neq 0$. On abouti donc à une contradiction.

(c) L'hypothèse de l'existence d'un endomorphisme g tel que $g^2 = f$ était bien une hypothèse absurde.

Ccl : Il n'existe donc pas de solution à l'équation $g^2 = f$ dans $\mathcal{L}(\mathbb{R}^3)$.

Remarque : un tel endomorphisme g tel que $g^2 = f$ est appelé une "racine carrée" de f . On peut donc reformuler la conclusion de cet exercice en disant que l'endomorphisme f n'admet pas de racine carrée dans l'espace $\mathcal{L}(\mathbb{R}^3)$.

EXERCICE 2 :

On considère les fonctions suivantes définies sur $] - 1; +\infty[$ par :

$$f(x) = 1 + \ln(x+1) \quad \text{et} \quad g(x) = x - f(x).$$

On rappelle que $\ln(2) \approx 0,69$.

Partie I : étude de f

1. (a) f est de classe \mathcal{C}^1 sur $] - 1; +\infty[$ par théorème généraux.

De plus : $\forall x > -1$, $f'(x) = \frac{1}{x+1} > 0$ car $x+1 > 0$ pour tout $x > -1$.

Limites aux bornes : $f(x) = 1 + \ln(1+x)$

• $f(x) \underset{-1}{\sim} \ln(1+x)$ et de plus $\begin{cases} \lim_{x \rightarrow -1^+} x+1 = 0^+ \\ \lim_{X \rightarrow 0^+} \ln(X) = -\infty \end{cases} \Rightarrow$ (par composition) $\lim_{x \rightarrow -1^+} \ln(1+x) = -\infty$ et $\lim_{x \rightarrow -1^+} f(x) = -\infty$.

• $f(x) \underset{+\infty}{\sim} \ln(x)$ car $f(x) = 1 + \ln\left(x\left(\frac{1}{x} + 1\right)\right)$ donc $f(x) = 1 + \ln(x) + \ln\left(\frac{1}{x} + 1\right)$ et de plus on a $1 + \ln\left(\frac{1}{x} + 1\right) \underset{+\infty}{=} o(\ln(x))$.
 $\Rightarrow \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$.

D'où le tableau suivant :

x	-1	$+\infty$
signe de $f'(x)$	+	
variations de f	$-\infty$	$+\infty$

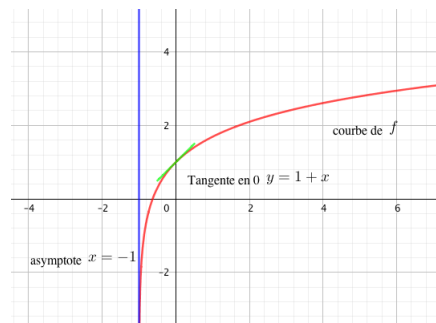
- (b) A l'aide du développement limité usuel de $\ln(1+x)$ on a :

$$f(x) = 1 + x - \frac{1}{2}x^2 + o(x^2).$$

On en déduit immédiatement que $y = x + 1$ est l'équation de la tangente en 0 à la courbe de f .

De plus comme le coefficient a_2 du développement limité est négatif ($a_2 = -\frac{1}{2}$), on en déduit que la courbe de f est en dessous de sa tangente.

- (c)



2. (a) g est de classe \mathcal{C}^1 sur $] - 1; +\infty[$ par théorèmes généraux.

De plus : $\forall x > -1$, $g'(x) = 1 - f'(x) = 1 - \frac{1}{x+1} \Rightarrow g'(x) = \frac{x}{x+1}$.

Le signe de $g'(x)$ sur $] - 1; +\infty[$ dépend donc uniquement du signe de x .

Par ailleurs, on a $g(x) = x - 1 - \ln(1+x)$

• $g(x) \underset{-1^+}{\sim} -\ln(1-x)$ puisque $x-1 \underset{-1^+}{\sim} -2$ et $-2 \underset{-1^+}{=} o(\ln(1+x)) \Rightarrow \lim_{x \rightarrow -1^+} g(x) = +\infty$.

• $g(x) \underset{+\infty}{\sim} x$ puisque $\ln(1+x) \underset{+\infty}{\sim} \ln(x)$ et $\ln(x) \underset{+\infty}{=} o(x)$ par croissances comparées $\Rightarrow \lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = +\infty$.

D'autre part $g(0) = -1$

D'où le tableau :

x	-1	0	$+\infty$
signe de $g'(x)$	-	0	+
variations de g	$+\infty$	\searrow	\nearrow $+\infty$

(b) On aura bien sûr remarqué que $f(x) = x \iff g(x) = 0$.

D'après la question précédente, sur $]0; +\infty[$, g est une fonction strictement croissante et continue (car dérivable). Elle réalise donc une bijection de $]0; +\infty[$ sur $] -1; +\infty[$. Comme $0 \in] -1; +\infty[$ (intervalle image), l'équation $g(x) = 0$ admet une unique solution $\alpha \in]0; +\infty[$.

Ccl : L'équation $f(x) = x$ admet donc une unique solution dans $]0; +\infty[$, notée α .

(c) Evaluons les images $g(1)$ et $g(3)$ avec l'approximation $\ln(2) \approx 0,69$ donnée dans l'énoncé :

$$\begin{cases} g(1) = -\ln(2) < 0 \\ g(3) = 2 - \ln(4) = 2(1 - \ln(2)) < 0 \end{cases}$$

On a donc $g(1) < g(\alpha) < g(3)$ et donc par croissance de g sur $]0; +\infty[$ on a bien $\boxed{1 < \alpha < 3}$.

Partie II: valeur approchée de α par la méthode du point fixe

On définit la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ par :

$$\begin{cases} u_0 = 1 \\ \forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = f(u_n). \end{cases}$$

3. On montre par récurrence que la propriété \mathcal{P}_n : " u_n existe et $u_n \geq 1$ " est vraie pour tout $n \in \mathbb{N}$.

Initialisation : $u_0 = 1$ donc \mathcal{P}_0 est vraie.

Hérédité : Supposons que \mathcal{P}_n soit vraie pour un certain $n \in \mathbb{N}$.

• par **H.R.** u_n existe et $u_n \geq 1$, donc u_n est dans le domaine de définition de f donc $f(u_n)$ est bien défini et donc u_{n+1} existe.

• par **H.R.** u_n existe et $u_n \geq 1$, donc par croissance de f on a $f(u_n) \geq f(1)$. Or $f(u_n) = u_{n+1}$ et $f(1) = 1 + \ln(2) > 1$. On en déduit que $u_{n+1} \geq 1$.

Conclusion : $\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, u_n \text{ existe et } u_n \geq 1}$.

4. On a vu que $\forall x \in]-1; +\infty[$, $f'(x) = \frac{1}{x+1}$. On a donc pour $x \geq 1$, $x+1 \geq 2$ et $0 \leq \frac{1}{x+1} \leq \frac{1}{2}$. Ceci entraîne bien que : $\boxed{\forall x \geq 1, |f'(x)| \leq \frac{1}{2}}$.

5. Nous sommes dans les conditions d'application de l'**Inégalité des accroissements finis**

$$\forall a, b \in [1; +\infty[, |f(a) - f(b)| \leq \frac{1}{2}|a - b|.$$

On sait d'après la question 4. que : $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \geq 1$ et d'après la question 2.(c) que $\alpha \in]1; 3[$

On peut donc choisir $a = u_n$ et $b = \alpha$ et on obtient :

$$\forall n \in \mathbb{N}, |f(u_n) - f(\alpha)| \leq \frac{1}{2}|u_n - \alpha| \iff \boxed{|u_{n+1} - \alpha| \leq \frac{1}{2}|u_n - \alpha|} \text{ puisque } f(u_n) = u_{n+1} \text{ et } f(\alpha) = \alpha.$$

6. Une simple récurrence à partir du résultat précédent permet d'établir que $\forall n \in \mathbb{N}, |u_n - \alpha| \leq \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1}$.

7. D'après le résultat précédent on a : $\forall n \in \mathbb{N}, 0 \leq |u_n - \alpha| \leq \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1}$.

Or $\frac{1}{2} \in]-1; 1[$ donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1} = 0$ et donc encadrement de limites (ou théorème des gendarmes) nous obtenons $\lim_{n \rightarrow +\infty} |u_n - \alpha| = 0$ et donc que $\boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \alpha}$.

8.

```

1 import numpy as np
2
3 def approx_alpha(eps):
4     u=1
5     n=0
6     while (1/2)**n >= eps:
7         u=1+np.log(1+u)
8         n= n+1
9     return u, n

```

PROBLEME

Partie 1 : étude d'une variable aléatoire

- On a $X_1(\Omega) = \{2, 3, 4\}$ et $\forall k \in \{2, 3, 4\} \quad P(X_1 = k) = \frac{1}{3}$ par équiprobabilité des déplacements.
 X_1 suit une loi uniforme sur $\{2, 3, 4\}$, on a donc $E(X_1) = 3$ (milieu de $\{2, 3, 4\}$).
- A priori, tous les points sont possibles à atteindre en n déplacements (sauf 1 pour $n = 1$). Prouvons rigoureusement par récurrence que $(H_n) \quad X_n(\Omega) = \{1, 2, 3, 4\}$ pour $n \geq 2$.
 - Pour $n = 2$, d'après le résultat admis, on a $X_2(\Omega) = \{1, 2, 3, 4\}$. Donc (H_2) est vrai.
 - Supposons (H_n) vrai, en n déplacements on peut donc être en $i \quad (i \in \{1, 2, 3, 4\})$, au n -ième déplacement, on sera alors en $j \in \{1, 2, 3, 4\} - \{i\}$. En envisageant deux valeurs distinctes de i , on obtient toutes les valeurs possibles dans $\{1, 2, 3, 4\}$. Donc (H_{n+1}) est vrai.

Ce qui assure que (H_n) est vrai pour tout $n \geq 2$

$$\boxed{\forall n \geq 2 \quad X_n(\Omega) = \{1, 2, 3, 4\}}$$

- (a) Pour $n \geq 2$, d'après la question précédente on peut utiliser le système complet d'événements $(X_n = i)_{i \in \{1, 2, 3, 4\}}$.
 La formule des probabilités totales donne :

$$P(X_{n+1} = 1) = \sum_{i=1}^4 P_{(X_n=i)}(X_{n+1} = 1)P(X_n = i)$$

Or $P_{(X_n=1)}(X_{n+1} = 1) = 0$ et $P_{(X_n=1)}(X_{n+1} = i) = \frac{1}{3}$ si $i \neq 1$ donc pour tout entier naturel n supérieur ou égal à 2, on a :

$$P(X_{n+1} = 1) = \frac{1}{3} (P(X_n = 2) + P(X_n = 3) + P(X_n = 4))$$

- Pour $n = 0$, $P(X_1 = 1) = 0$ et $\frac{1}{3} (P(X_0 = 2) + P(X_0 = 3) + P(X_0 = 4)) = \frac{1}{3} (0 + 0 + 0) = 0$, donc la relation est encore vraie.

$$\text{Pour } n = 1, P(X_2 = 1) = \frac{1}{3} \text{ et } \frac{1}{3} (P(X_1 = 2) + P(X_1 = 3) + P(X_1 = 4)) = \frac{1}{3} \left(\frac{1}{3} + \frac{1}{3} + \frac{1}{3} \right) = \frac{1}{3}$$

La relation est donc encore vraie pour $n = 1$.

- Pour tout $n \geq 2$, on a $P(X_n = 1) + P(X_n = 2) + P(X_n = 3) + P(X_n = 4) = 1$ car $(X_n = i)_{i \in \{1, 2, 3, 4\}}$ est un système complet d'événements. C'est vrai aussi pour $n = 0$ car $P(X_0 = 1) + P(X_0 = 2) + P(X_0 = 3) + P(X_0 = 4) = 1 + 0 + 0 + 0$ et pour $n = 1$ car $P(X_1 = 1) + P(X_1 = 2) + P(X_1 = 3) + P(X_1 = 4) = 0 + \frac{1}{3} + \frac{1}{3} + \frac{1}{3}$.

En remplaçant $P(X_n = 2) + P(X_n = 3) + P(X_n = 4) = 1 - P(X_n = 1)$ dans la relation trouvée à la question 3.(a) on a :

$$P(X_{n+1} = 1) = \frac{1}{3} (1 - P(X_n = 1)) = \frac{1}{3} - \frac{1}{3} P(X_n = 1) \quad \text{ce qui est la relation cherchée.}$$

- Posons $v_n = P(X_n = 1)$. Alors $v_0 = 1$ et $\forall n \in \mathbb{N} \quad (1) \quad v_{n+1} = -\frac{1}{3} v_n + \frac{1}{3}$

C'est une suite arithmético géométrique. Cherchons le point fixe α tel que $\alpha = -\frac{1}{3} \alpha + \frac{1}{3} \Leftrightarrow \alpha = \frac{1}{4}$

On sait alors que la suite $(v_n - \alpha)_n$ est géométrique de raison $\frac{1}{3}$ donc

$$v_n - \alpha = \left(-\frac{1}{3}\right)^n (v_0 - \alpha) = \left(-\frac{1}{3}\right)^n \left(1 - \frac{1}{4}\right) = \frac{3}{4} \left(-\frac{1}{3}\right)^n$$

$$\text{On a bien : } \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad P(X_n = 1) = \frac{1}{4} + \frac{3}{4} \left(-\frac{1}{3}\right)^n.$$

- (a) Pour $n \geq 2$, on peut utiliser le système complet d'événements $(X_n = i)_{i \in \{1, 2, 3, 4\}}$.

La formule des probabilités totales donne :

$$P(X_{n+1} = 2) = \sum_{i=1}^4 P_{(X_n=i)}(X_{n+1} = 2)P(X_n = i)$$

Or $P_{(X_n=2)}(X_{n+1} = 2) = 0$ et $P_{(X_n=1)}(X_{n+1} = i) = \frac{1}{3}$ si $i \neq 2$ donc pour tout entier naturel n supérieur ou égal à 2, on a :

$$P(X_{n+1} = 2) = \frac{1}{3} (P(X_n = 1) + P(X_n = 3) + P(X_n = 4))$$

Pour $n = 0$, $P(X_1 = 2) = \frac{1}{3}$ et $\frac{1}{3} (P(X_0 = 1) + P(X_0 = 3) + P(X_0 = 4)) = \frac{1}{3} (1 + 0 + 0) = 0$, donc la relation est encore vraie.

$$\text{Pour } n = 1, P(X_2 = 2) = \frac{2}{9} \text{ et } \frac{1}{3} (P(X_1 = 1) + P(X_1 = 3) + P(X_1 = 4)) = \frac{1}{3} \left(\frac{1}{3} + \frac{1}{3} + \frac{1}{3} \right) = \frac{2}{9}$$

La relation est donc encore vraie pour $n = 1$. En procédant de la même façon qu'à la question précédente, montrer que l'on a :

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad P(X_{n+1} = 2) = \frac{1}{3} (P(X_n = 1) + P(X_n = 3) + P(X_n = 4))$$

- $P(X_{n+1} = 2) = \frac{1}{3} (1 - P(X_n = 2)) = \frac{1}{3} - \frac{1}{3} P(X_n = 2)$.

- Posons $w_n = P(X_n = 2)$. De même (w_n) est une suite arithmético géométrique. On a le même point fixe que pour v_n : $\alpha = \frac{1}{4}$

$$\text{Après calculs on a bien : } \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad P(X_n = 2) = \frac{1}{4} - \frac{1}{4} \left(-\frac{1}{3}\right)^n.$$

5. On admet que, pour tout entier naturel n , on a :

$$P(X_{n+1} = 3) = -\frac{1}{3}P(X_n = 3) + \frac{1}{3} \quad \text{et} \quad P(X_{n+1} = 4) = -\frac{1}{3}P(X_n = 4) + \frac{1}{3}$$

Les suites définies par $P(X_n = 3)$ et $P(X_n = 4)$ ont la même relation de récurrence que $P(X_n = 2)$ et la même valeur initiale 0. On a donc : $\forall n \in \mathbb{N} P(X_n = 3) = P(X_n = 4) = P(X_n = 2)$ d'où :

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad P(X_n = 3) = P(X_n = 4) = \frac{1}{4} - \frac{1}{4} \left(-\frac{1}{3}\right)^n$$

$$6. E(X_n) = P(X_n = 1) + 2P(X_n = 2) + 3P(X_n = 3) + 4P(X_n = 4) = \frac{1}{4} + \frac{2}{4} + \frac{3}{4} + \frac{4}{4} + \left(-\frac{1}{3}\right)^n \left(\frac{3}{4} - \frac{2}{4} - \frac{3}{4} - \frac{4}{4}\right)$$

$$E(X_n) = \frac{10}{4} - \frac{3}{2} \left(-\frac{1}{3}\right)^n = \frac{5}{2} - \frac{3}{2} \left(-\frac{1}{3}\right)^n.$$

On peut vérifier : avec $n = 0$ on obtient bien $E(X_0) = 1$, avec $n = 1$, on obtient bien $E(X_1) = \frac{5}{2} + \frac{1}{2} = 3$

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N} \quad E(X_n) = \frac{5}{2} - \frac{3}{2} \left(-\frac{1}{3}\right)^n}$$

Partie 2 : étude des puissances d'une matrice A

7. (a) On utilise les 4 égalités obtenues en I 3) a, 4) a, que l'on peut réécrire également pour $i = 3$ et $i = 4$.

$$\begin{cases} P(X_{n+1} = 1) &= \frac{1}{3} (0.P(X_n = 1) + 1.P(X_n = 2) + 1.P(X_n = 3) + 1.P(X_n = 4)) \\ P(X_{n+1} = 2) &= \frac{1}{3} (1.P(X_n = 1) + 0.P(X_n = 2) + 1.P(X_n = 3) + 1.P(X_n = 4)) \\ P(X_{n+1} = 3) &= \frac{1}{3} (1.P(X_n = 1) + 1.P(X_n = 2) + 0.P(X_n = 3) + 1.P(X_n = 4)) \\ P(X_{n+1} = 4) &= \frac{1}{3} (1.P(X_n = 1) + 1.P(X_n = 2) + 1.P(X_n = 3) + 0.P(X_n = 4)) \end{cases}$$

$$\text{Donc } AU_n = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} P(X_n = 1) \\ P(X_n = 2) \\ P(X_n = 3) \\ P(X_n = 4) \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 0 \end{pmatrix} = U_{n+1}$$

On a bien : $U_{n+1} = AU_n$

(b) Posons $(H_n) \quad U_n = A^n U_0$ pour $n \in \mathbb{N}$.

• Pour $n = 0$, $A^0 = I_4$ et $A^0 U_0 = U_0$ donc (H_0) est vrai.

• Supposons (H_n) vérifié pour $n \in \mathbb{N}$.

$$U_{n+1} = AU_n = A \times (A^n U_0) = (A^n \times A) U_0 = A^{n+1} U_0$$

Donc (H_{n+1}) est vrai.

Donc (H_n) est vrai pour tout $n \in \mathbb{N}$.

(c) Le mobile est au sommet 1 à l'instant initial donc $U_0 = \begin{pmatrix} P(X_0 = 1) \\ P(X_0 = 2) \\ P(X_0 = 3) \\ P(X_0 = 4) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$.

Or si $M \in \mathcal{M}_4(\mathbb{R})$, le produit $M \times \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ donne la première colonne de la matrice M .

Donc la première colonne de la matrice A^n est $A^n U_0$, c'est à dire U_n .

Or on a vu que $A^n U_0 = U_n$ donc la première colonne de A^n est U_n , c'est à dire :

$$\begin{pmatrix} \frac{1}{4} + \frac{3}{4} \left(-\frac{1}{3}\right)^n \\ \frac{1}{4} - \frac{1}{4} \left(-\frac{1}{3}\right)^n \\ \frac{1}{4} - \frac{1}{4} \left(-\frac{1}{3}\right)^n \\ \frac{1}{4} - \frac{1}{4} \left(-\frac{1}{3}\right)^n \end{pmatrix}.$$

8. En multipliant à droite une matrice M par $\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$, on obtient la deuxième colonne de M .

Donc en choisissant comme position initiale au départ $X_0 = 2$, et en recommençant la même méthode probabiliste, on obtiendrait la deuxième colonne de A^n . Avec $X_0 = 3$, on obtiendrait la 3-ième colonne, et $X_0 = 4$, la 4-ième colonne.

Partie 3 : une deuxième méthode de calcul des puissances de A

$$9. aI + bJ = \begin{pmatrix} a+b & b & b & b \\ b & a+b & b & b \\ b & b & a+b & b \\ b & b & b & a+b \end{pmatrix}$$

$$\text{Donc } aI + bJ = A \iff \begin{cases} a+b = 0 \\ b = \frac{1}{3} \end{cases} \iff \boxed{a = -\frac{1}{3} \text{ et } b = \frac{1}{3}.}$$

$$10. (a) J^2 = \begin{pmatrix} 4 & 4 & 4 & 4 \\ 4 & 4 & 4 & 4 \\ 4 & 4 & 4 & 4 \\ 4 & 4 & 4 & 4 \end{pmatrix} = 4J.$$

Posons $(G_k) \quad J^k = 4^{k-1}J$.

• Pour $k = 1$, (G_1) est vrai de façon évidente.

• Supposons (G_k) vrai pour $k \geq 1$, alors $J^{k+1} = J \times J^k = J \times (4^{k-1}J) = 4^{k-1}J^2 = 4^k J$

Donc (G_{k+1}) est vrai.

Donc (G_k) est vrai pour tout $k \geq 1$.

(b) I et J commutent donc d'après la formule du binôme de Newton on a :

$$A^n = \left(\frac{1}{3}(J-I)\right)^n = \left(\frac{1}{3}\right)^n (J-I)^n = \left(\frac{1}{3}\right)^n \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} J^k (-I)^{n-k}.$$

$$A^n = \left(\frac{1}{3}\right)^n \left((-1)^n I + \left(\sum_{k=1}^n \binom{n}{k} (-1)^{n-k} 4^{k-1} \right) J \right)$$

$$\text{Or } \sum_{k=1}^n \binom{n}{k} (-1)^{n-k} 4^{k-1} = \frac{1}{4} \sum_{k=1}^n \binom{n}{k} (-1)^{n-k} 4^k = \frac{1}{4} \left(\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-1)^{n-k} 4^k - (-1)^n \right)$$

$$\sum_{k=1}^n \binom{n}{k} (-1)^{n-k} 4^{k-1} = \frac{1}{4} (3^n - (-1)^n)$$

$$\text{On a donc : } A^n = \left(\frac{1}{3}\right)^n \left((-1)^n I + \left(\frac{1}{3}\right)^n \times \frac{1}{4} (3^n - (-1)^n) \right) J$$

$$\boxed{A^n = \left(-\frac{1}{3}\right)^n I + \frac{1}{4} \left(1 - \left(-\frac{1}{3}\right)^n\right) J.}$$

$$(c) \text{ Pour } n = 0, \left(-\frac{1}{3}\right)^n I + \frac{1}{4} \left(1 - \left(-\frac{1}{3}\right)^n\right) J = I + \frac{1}{4} (1-1) J = I$$

La formule est valable pour $n = 0$.

Partie 4 : informatique

11. (a) La fonction Python prend en argument un sommet du carré et simule un saut du mobile sur l'un des 3 autres sommets.
(b)

```

1 import numpy as np
2
3 def retours(n):
4     L = []
5     nbre=0
6     x=1
7     for _ in range(n):
8         x=saut(x)
9         L.append(x)
10        if x==1:
11            nbre=nbre+1
12    return L, nbre

```

- (c) Comment répondre à cela ?

Dans un premier temps, on peut constater que le nombre de passages en 1 est toujours proche de 25, c'est à dire $\frac{n}{4}$. Or la probabilité d'être en 1 se rapproche de $\frac{1}{4}$, comme le montre la formule du I 3) d. Les résultats affichés semblent logiques.