

ECG2 - 2023-2024

DS N°3

MATHÉMATIQUES

CORRECTION



La qualité de la rédaction, le soin porté à la copie, la lisibilité, l'orthographe, la rigueur du vocabulaire ainsi que la clarté des raisonnements sont des critères importants d'évaluation.

Quelques précisions :

- . les résultats finaux doivent être clairement mis en évidence (soulignés ou encadrés),*
- . les questions de chaque exercice doivent être présentées dans l'ordre du sujet.*

L'usage de tout matériel électronique est interdit. Aucun document n'est autorisé.

EXERCICE 1

1. (a) • **Positivité** Remarquons d'abord que la fonction f est clairement positive sur \mathbb{R} .
- **Continuité** La fonction $x \mapsto e^{-\frac{x^2}{2}}$ est continue sur $[0, +\infty[$ comme composée des fonction $x \mapsto -\frac{x^2}{2}$ et $x \mapsto e^x$. La fonction f est donc continue sur $[0, +\infty[$ comme produit de la fonction précédente par x . La fonction f est également continue sur $] -\infty, 0[$ car constante. Nous en déduisons que f est continue sur \mathbb{R}^* (Cela suffit pour montrer que f est une densité).
- **Intégrale** Comme f est nulle sur $] -\infty, 0[$, on a:

$$\int_{-\infty}^{+\infty} f(t) dt = \int_0^{+\infty} f(t) dt.$$

Soit $x \in [0, +\infty[$. On a:

$$\int_0^x f(t) dt = \int_0^x t e^{-\frac{t^2}{2}} dt = \left[-e^{-\frac{t^2}{2}} \right]_0^x = -e^{-\frac{x^2}{2}} + 1.$$

On a alors:

$$\int_{-\infty}^{+\infty} f(t) dt = \lim_{x \rightarrow +\infty} -e^{-\frac{x^2}{2}} + 1 = 1.$$

La fonction f peut donc être considérée comme la densité d'une variable aléatoire X .

- (b) Soit N une variable aléatoire suivant une loi normale centrée, réduite. On a $E(N) = 0$ et $V(N) = 1$. D'après le théorème de Koenig-Huygens, comme N admet une variance elle admet également un moment d'ordre deux et on a

$$E(N^2) = E(N)^2 + V(N) = 1.$$

- (c) Pour montrer que X admet une espérance, il faut montrer que:

$$\int_{-\infty}^{+\infty} t f(t) dt = \int_0^{+\infty} t^2 e^{-\frac{t^2}{2}} dt$$

est une intégrale convergente. D'après la question précédente, on sait que

$$\int_{-\infty}^{+\infty} t^2 e^{-\frac{t^2}{2}} dt = \sqrt{2\pi} E(N^2) = \sqrt{2\pi}.$$

Pour tout $x \in \mathbb{R}$, posons $g(x) = x^2 e^{-\frac{x^2}{2}}$. Remarquons que la fonction g est paire. On a donc, en faisant le changement de variable $t = -u$:

$$\forall x \in \mathbb{R}, \int_0^x g(t) dt = - \int_0^{-x} g(-u) du = \int_{-x}^0 g(u) du.$$

On a donc:

$$\forall x \in \mathbb{R}, \int_{-x}^x g(t) dt = \int_{-x}^0 g(t) dt + \int_0^x g(t) dt = 2 \int_0^x g(t) dt.$$

En faisant tendre x vers $+\infty$, on obtient:

$$\int_{-\infty}^{+\infty} g(t) dt = 2 \int_0^{+\infty} g(t) dt.$$

On en déduit que X admet une espérance et que:

$$E(X) = \int_0^{+\infty} g(t) dt = \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{+\infty} g(t) dt = \sqrt{\frac{\pi}{2}}.$$

2. D'après le cours, on a:

$$F_X(x) = \int_{-\infty}^x f(t) dt.$$

Comme f est nulle sur $] -\infty, 0[$, $F_X(x)$ est nulle si $x < 0$. Si $x \geq 0$, on a, en reprenant les calculs de la question 1)a):

$$F_X(x) = \int_0^x f(t) dt = 1 - e^{-\frac{x^2}{2}}.$$

Ainsi on a:

$$F_X(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 0 \\ 1 - e^{-\frac{x^2}{2}} & \text{si } x \geq 0 \end{cases}$$

3. (a) Si $x < 0$, on a $F_Z(x) = P(X^2 \leq x) = 0$ car X^2 ne peut pas prendre de valeurs négatives. Si $x \geq 0$, on a :

$$F_Z(x) = P(X^2 \leq x) = P(-\sqrt{x} \leq X \leq \sqrt{x}) = F_X(\sqrt{x}) - F_X(-\sqrt{x}) = F_X(\sqrt{x}) = 1 - e^{-\frac{x}{2}}.$$

On en déduit que Z suit une loi exponentielle de paramètre $\frac{1}{2}$.

(b)

```
1 def simulX() :
2     Z = rd.exponential(1/2)
3     return np.sqrt(Z)
```

4. Soit $n \in \mathbb{N}^*$ et $x \in \mathbb{R}$. On a

$$G_n(x) = P(Y_n \leq x) = P\left(\frac{X}{\sqrt{n}} \leq x\right) = P(X \leq \sqrt{n}x) = F_X(\sqrt{n}x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 0 \\ 1 - e^{-\frac{nx^2}{2}} & \text{si } x \geq 0 \end{cases}.$$

5. (a) Soit $x \in \mathbb{R}$. et $n \in \mathbb{N}^*$. Remarquons que $[M_n > x] = \bigcap_{i=1}^n [X_i > x]$. Comme les variables (X_1, \dots, X_n) sont supposées mutuellement indépendantes, on a :

$$P(M_n > x) = P\left(\bigcap_{i=1}^n [X_i > x]\right) = \prod_{i=1}^n P(X_i > x).$$

Comme les variables X_1, \dots, X_n suivent toutes la même loi que X , on peut écrire :

$$P(M_n > x) = P(X > x)^n = (1 - F_X(x))^n.$$

On a alors :

$$F_{M_n}(x) = 1 - P(M_n > x) = 1 - (1 - F_X(x))^n = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 0 \\ 1 - e^{-\frac{nx^2}{2}} & \text{si } x \geq 0 \end{cases} = G_n(x).$$

Les variables M_n et Y_n ayant la même fonction de répartition, elles suivent la même loi.

```
1 def simulM(n) :
2     X = np.array([simulX() for k in range(n)])
3     M = np.min(X)
4     return M
```

(c)

```
1 def simulM(n) :
2     X = [ simulX() for _ in range(n) ]
3     M = np.min(X)
4     return M
```

- (d) Le graphique représente les deux histogrammes des fréquences associés à la simulation de $\text{nbsim}=10\ 000$ fois la variable Y_{1000} pour le premier histogramme et $\text{nbsim}=10\ 000$ fois la variable M_{1000} pour le second. La forme identique des histogrammes met en évidence le fait que ces deux variables ont la même loi (comme démontré précédemment).

EXERCICE 2

1. (a) Soit $x \in [0, 1]$, et a, b les réels vérifiant l'égalité de l'énoncé. On a :

$$\frac{1}{4-x^2} = \frac{a}{2-x} + \frac{b}{2+x} = \frac{a(2+x) + b(2-x)}{4-x^2} = \frac{2(a+b) + (a-b)x}{4-x^2}.$$

Par identification des coefficients, on a $a-b=0$ et $2(a+b)=1$. On vérifie qu'on a alors $a=b=\frac{1}{4}$.

- (b) En utilisant la question précédente, on a :

$$\begin{aligned} u_0 &= \int_0^1 \frac{1}{4-x^2} dx \\ &= \int_0^1 \frac{1}{4(2-x)} dx + \int_0^1 \frac{1}{4(2+x)} dx \\ &= \frac{1}{4} ([-\ln(2-x)]_0^1 + [\ln(2+x)]_0^1) \\ &= \frac{\ln(2) + \ln(3) - \ln(2)}{4} \\ &= \frac{\ln(3)}{4}. \end{aligned}$$

2. Pour calculer u_1 , il suffit de remarquer qu'une primitive de $\frac{x}{4-x^2}$ est la fonction définie sur $[0, 1]$ par $x \mapsto -\frac{\ln(4-x^2)}{2}$.
On a donc :

$$u_1 = \left[-\frac{\ln(4-x^2)}{2} \right]_0^1 = \frac{-\ln(3) + \ln(4)}{2} = \frac{1}{2} \ln\left(\frac{4}{3}\right) = \ln\left(\frac{2}{\sqrt{3}}\right)$$

3. (a) Pour tout entier n , on a :

$$\begin{aligned} 4u_n - u_{n+2} &= \int_0^1 \frac{4x^n}{4-x^2} dx - \int_0^1 \frac{x^{n+2}}{4-x^2} dx \\ &= \int_0^1 \frac{4x^n - x^{n+2}}{4-x^2} dx \\ &= \int_0^1 \frac{x^n(4-x^2)}{4-x^2} dx \\ &= \int_0^1 x^n dx \\ &= \left[\frac{x^{n+1}}{n+1} \right]_0^1 \\ &= \frac{1}{n+1} \end{aligned}$$

- (b) D'après la question précédente, on a pour tout entier n : $u_{n+2} = 4u_n - \frac{1}{n+1}$. Le programme calcule les termes de u_n par récurrence en incrémentant n de 2 à chaque étape.

Si n est pair, on calcule u_n en utilisant la formule de récurrence et en partant de u_0 . Si n est impair, on fait de même en partant de u_1 .

```

1 def suite(n):
2     if (-1)**n == 1 :
3         u=np.log(3)/4
4         for k in range(2, n+1, 2) :
5             u = 4*u-1/(n-1)
6     else :
7         u=np.log(2/np.sqrt(3))
8         for k in range(3, n+1, 2) :
9             u = 4*u-1/(n-1)
10    return u

```

4. (a) Soit $n \in \mathbb{N}$. Pour tout $x \in [0, 1]$, on a :

$$3 \leq 4-x^2 \leq 4$$

Par décroissance de la fonction inverse puis en multipliant par $x^n \in [0, 1]$, on obtient :

$$\frac{x^n}{4} \leq \frac{x^n}{4-x^2} \leq \frac{x^n}{3}.$$

Par positivité de l'intégrale, on a donc:

$$\int_0^1 \frac{x^n}{4} dx \leq \int_0^1 \frac{x^n}{4-x^2} dx \leq \int_0^1 \frac{x^n}{3} dx.$$

On en déduit que:

$$\frac{1}{4(n+1)} \leq u_n \leq \frac{1}{3(n+1)}.$$

(b) La suite (u_n) est encadrée par les suites $\left(\frac{1}{4(n+1)}\right)_{n \in \mathbb{N}}$ et $\left(\frac{1}{3(n+1)}\right)_{n \in \mathbb{N}}$ qui convergent toutes les deux vers 0. D'après le théorème d'encadrement, on conclut que la suite (u_n) converge aussi vers 0.

(c) D'après la question 4)a), la suite (u_n) est minorée par la suite $\left(\frac{1}{4(n+1)}\right)_{n \in \mathbb{N}}$. De plus, $\frac{1}{4(n+1)} \sim_{+\infty} \frac{1}{4n}$ qui est le terme général d'une série divergente. Par comparaison de séries à terme positifs on en déduit que $\sum \frac{1}{4(n+1)}$ puis $\sum u_n$ divergent.

5. (a) Ce programme affiche les points de coordonnées $(n, 3nu_n)$ pour n allant de 0 à 40. On voit que l'ordonnée des points s'approche de 1 et on conjecture donc que $\lim_{n \rightarrow +\infty} 3nu_n = 1$, c'est-à-dire $u_n \sim_{+\infty} \frac{1}{3n}$.

(b) Soit f et g les fonctions définies sur $[0, 1]$ par:

$$\forall x \in [0, 1], f(x) = \frac{1}{4-x^2} \quad \text{et} \quad g(x) = \frac{x^{n+1}}{n+1}.$$

Les fonctions f et g sont \mathcal{C}^1 sur $[0, 1]$ et leurs dérivées sont données par:

$$\forall x \in [0, 1], f'(x) = \frac{2x}{(4-x^2)^2} \quad \text{et} \quad g'(x) = x^n.$$

D'après la formule d'intégration par partie, on a alors:

$$\begin{aligned} u_n &= \int_0^1 \frac{x^n}{4-x^2} dx \\ &= \left[\frac{x^{n+1}}{(n+1)(4-x^2)} \right]_0^1 - \frac{2}{(n+1)} \int_0^1 \frac{x^{n+2}}{(4-x^2)^2} dx \\ &= \frac{1}{3(n+1)} - \frac{2}{(n+1)} \int_0^1 \frac{x^{n+2}}{(4-x^2)^2} dx. \end{aligned}$$

(c) Soit $n \in \mathbb{N}$. En procédant de la même manière qu'à la question 4)a), on peut montrer que pour tout $x \in [0, 1]$:

$$\int_0^1 \frac{x^{n+2}}{16} dx \leq \int_0^1 \frac{x^{n+2}}{(4-x^2)^2} dx \leq \int_0^1 \frac{x^{n+2}}{9} dx.$$

On a alors:

$$\frac{1}{16(n+3)} \leq \int_0^1 \frac{x^{n+2}}{(4-x^2)^2} dx \leq \frac{1}{9(n+3)}.$$

Comme $\int_0^1 \frac{x^{n+2}}{(4-x^2)^2}$ est encadrée par des termes qui convergent vers 0, on peut conclure que:

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 \frac{x^{n+2}}{(4-x^2)^2} dx = 0$$

6. On a:

$$3nu_n = \frac{3n}{3(n+1)} - \frac{6n}{(n+1)} \int_0^1 \frac{x^{n+2}}{(4-x^2)^2} dx$$

- Le terme $\frac{3n}{3(n+1)}$ converge vers 1.
- Le terme $\frac{6n}{(n+1)}$ converge vers 6 donc par produit et d'après la question précédente, le terme $\frac{6n}{(n+1)} \int_0^1 \frac{x^{n+2}}{(4-x^2)^2}$ converge vers 0.

On en déduit que $\lim_{n \rightarrow +\infty} 3nu_n = 1$ et donc $u_n \sim_{+\infty} \frac{1}{3n}$ conformément à la conjecture de la question 5)a).

Problème

Partie I : réduction d'une matrice

1. On a

$$M^2 = \begin{pmatrix} \frac{1}{4} & \frac{1}{2} & \frac{1}{4} \\ \frac{1}{8} & \frac{3}{4} & \frac{1}{8} \\ \frac{1}{4} & \frac{1}{2} & \frac{1}{4} \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad M^3 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ \frac{1}{4} & \frac{1}{2} & \frac{1}{4} \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{1}{4} & \frac{1}{2} & \frac{1}{4} \\ \frac{1}{8} & \frac{3}{4} & \frac{1}{8} \\ \frac{1}{4} & \frac{1}{2} & \frac{1}{4} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{1}{8} & \frac{3}{4} & \frac{1}{8} \\ \frac{3}{16} & \frac{5}{8} & \frac{3}{16} \\ \frac{1}{8} & \frac{3}{4} & \frac{1}{8} \end{pmatrix}.$$

On vérifie alors l'égalité de l'énoncé:

$$M^2 + M = \begin{pmatrix} \frac{1}{4} & \frac{1}{2} & \frac{1}{4} \\ \frac{1}{8} & \frac{3}{4} & \frac{1}{8} \\ \frac{1}{4} & \frac{1}{2} & \frac{1}{4} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ \frac{1}{4} & \frac{1}{2} & \frac{1}{4} \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{1}{4} & \frac{3}{2} & \frac{1}{4} \\ \frac{3}{8} & \frac{5}{4} & \frac{3}{8} \\ \frac{1}{4} & \frac{3}{2} & \frac{1}{4} \end{pmatrix} = 2M^3.$$

On en déduit que le polynôme $p(x) = 2x^3 - x^2 - x$ est annulateur de M .

2. L'instruction Python donne le rang de la matrice $M - I_3$. Le résultat étant 2, on en déduit que 1 est une valeur propre de M et donc une racine de p .

Factorisons p : $p(x) = x(x-1)(2x+1)$ dont les racines sont donc $\{-\frac{1}{2}, 0, 1\}$.

3. D'après les cours : $Sp(M) \subset \{-\frac{1}{2}, 0, 1\}$.

Il reste alors à vérifier si chacune des racines λ de p est valeur propre ou pas de M .

- **Cas $\lambda = -\frac{1}{2}$.** Déterminons le rang de $M + \frac{1}{2}I_3 = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & 1 & 0 \\ \frac{1}{4} & 1 & \frac{1}{4} \\ 0 & 1 & \frac{1}{2} \end{pmatrix}$. Notons L_1, L_2 et L_3 les trois lignes de la matrice.

On remarque qu'on a $L_1 + L_3 = 2L_2$ sans pour autant que les trois lignes soient colinéaires. On en déduit que $\text{rg}(M + \frac{1}{2}I_3) = 2$, que $\text{rg}(M + \frac{1}{2}I_3) = 2 < 3$ et donc que $-\frac{1}{2}$ est une valeur propre de M .

- **Cas $\lambda = 0$.** Déterminons le rang de $M = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ \frac{1}{4} & \frac{1}{2} & \frac{1}{4} \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$. La première et la troisième ligne sont égales et ne sont pas colinéaires à la seconde, on a donc $\text{rg}(M) = 2$. La matrice M n'est donc pas inversible et 0 est une valeur propre de M .

- **Cas $\lambda = 1$.** Ce cas a déjà été déterminé par la sortie Python mais vérifions le par le calcul.

Déterminons le rang de $M - I_3 = \begin{pmatrix} -1 & 1 & 0 \\ \frac{1}{4} & -\frac{1}{2} & \frac{1}{4} \\ 0 & 1 & -1 \end{pmatrix}$. Remarquons qu'on a $L_1 + L_3 = -4L_2$ sans que les trois lignes soient colinéaires, on a donc $\text{rg}(M - I_3) = 2$. La matrice $M - I_3$ n'est donc pas inversible ce qui prouve que 1 est valeur propre de M .

Ccl: $Sp(M) = \{-\frac{1}{2}, 0, 1\}$.

Remarque : De plus pour chaque valeur propre λ , on a montré que $\text{rg}(M - \lambda I_3) = 2$. D'après le théorème du rang, cela implique que $\dim(E_\lambda(M)) = 1$. Ainsi pour trouver une base de chaque sous-espace propre, il suffit de trouver un vecteur propre.

- **Base de $E_{-\frac{1}{2}}$.** Soit $X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in E_{-\frac{1}{2}}$. Le triplet (x, y, z) est alors solution du système

$$\begin{cases} \frac{x}{2} + y & = 0 \\ \frac{x}{4} + y + \frac{z}{4} & = 0 \\ y + \frac{z}{2} & = 0 \end{cases}$$

On laisse au lecteur le soin de vérifier que les solutions de ce système sont de la forme $\begin{pmatrix} -2y \\ y \\ -2y \end{pmatrix}$ où $y \in \mathbb{R}$. Une base

de $E_{-\frac{1}{2}}$ est donc donné par $\left(\begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix} \right)$.

- **Base de E_0 .** De même une base de E_0 est donnée par $\begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$.

Remarque : on aurait pu prendre comme base $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}$ mais ce vecteur ne correspond pas avec la demande faite sur la 2ème ligne de P de la question suivante. On a donc modifié directement ce vecteur ici.

- **Base de E_1 .** De même une base de E_1 est donc donnée par $\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$.

4. D'après le principe de concaténation, la famille $\mathcal{B} = \left(\begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$ forme une famille libre de trois vecteurs de $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$. On en déduit que \mathcal{B} est une base de $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$ formée de vecteurs propres de M .

La matrice M est donc diagonalisable.

Par conséquent la matrice $P = \begin{pmatrix} 2 & -1 & 1 \\ -1 & 0 & 1 \\ 2 & 1 & 1 \end{pmatrix}$ est une matrice inversible en tant que matrice de passage d'une base de $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$ à une autre.

De plus, d'après la formule du changement de base on a $M = PDP^{-1}$ où $D = \begin{pmatrix} -\frac{1}{2} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$.

5. Par une récurrence (à faire le jour J) nous en déduisons sans difficulté : $\forall n \in \mathbb{N}, M^n = PD^nP^{-1}$.

6. **Déterminons P^{-1} :** soit $X =$ et $Y =$.

$$PX = Y \iff \begin{cases} 2x - y + z = a \\ -x + z = b \\ 2x + y + z = c \end{cases} \iff \begin{cases} 2x - y + z = a \\ -x + z = b \\ -2y = a - c \end{cases} \iff \begin{cases} 2x + z = \frac{1}{2}a + \frac{1}{2}c \\ -x + z = b \\ y = -\frac{1}{2}a + \frac{1}{2}c \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} 3x = \frac{1}{2}a - b + \frac{1}{2}c \\ -x + z = b \\ y = -\frac{1}{2}a + \frac{1}{2}c \end{cases} \iff \begin{cases} x = \frac{1}{6}a - \frac{1}{3}b + \frac{1}{6}c \\ -x + z = b \\ y = -\frac{1}{2}a + \frac{1}{2}c \end{cases} \iff \begin{cases} x = \frac{1}{6}a - \frac{1}{3}b + \frac{1}{6}c \\ y = -\frac{1}{2}a + \frac{1}{2}c \\ z = \frac{1}{6}a + \frac{2}{3}b + \frac{1}{6}c \end{cases}$$

On en déduit donc $P^{-1} = \begin{pmatrix} \frac{1}{6} & -\frac{1}{3} & \frac{1}{6} \\ -\frac{1}{2} & 0 & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{6} & \frac{2}{3} & \frac{1}{6} \end{pmatrix}$.

Deuxième ligne de M^n : pour déterminer la deuxième ligne d'une matrice il suffit de la multiplier à gauche par $(0 \ 1 \ 0)$.

Ainsi :

$$\begin{aligned} (0 \ 1 \ 0)M^n &= (0 \ 1 \ 0) \begin{pmatrix} 2 & -1 & 1 \\ -1 & 0 & 1 \\ 2 & 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} (-\frac{1}{2})^n & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{1}{6} & -\frac{1}{3} & \frac{1}{6} \\ -\frac{1}{2} & 0 & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{6} & \frac{2}{3} & \frac{1}{6} \end{pmatrix} \\ &= (0 \ 1 \ 0) \begin{pmatrix} 2(-\frac{1}{2})^n & 0 & 1 \\ -(-\frac{1}{2})^n & 0 & 1 \\ 2(-\frac{1}{2})^n & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{1}{6} & -\frac{1}{3} & \frac{1}{6} \\ -\frac{1}{2} & 0 & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{6} & \frac{2}{3} & \frac{1}{6} \end{pmatrix} \\ &= (-(-\frac{1}{2})^n \ 0 \ 1) \begin{pmatrix} \frac{1}{6} & -\frac{1}{3} & \frac{1}{6} \\ -\frac{1}{2} & 0 & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{6} & \frac{2}{3} & \frac{1}{6} \end{pmatrix} \\ &= \left(\frac{1}{6} - (-\frac{1}{2})^n + \frac{1}{6} \quad \frac{1}{3}(-\frac{1}{2})^n + \frac{2}{3} \quad \frac{1}{6} - (-\frac{1}{2})^n + \frac{1}{6} \right) \end{aligned}$$

Ccl : on retrouve bien le fait que la 2ème ligne de M^n est $\begin{pmatrix} \frac{-(-\frac{1}{2})^n + 1}{6} & \frac{(-\frac{1}{2})^n + 2}{3} & \frac{-(-\frac{1}{2})^n + 1}{6} \end{pmatrix}$.

Partie II : étude d'une chaîne de Markov

1. (a) La variable X_0 correspond au nombre de boules blanches présentes dans A initialement. D'après l'énoncé, on a $X_0 = 1$ et donc $a_0 = 0$, $b_0 = 1$ et $c_0 = 0$.

Ccl: On a $U_0 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$.

- (b) Comme il peut y avoir 0, 1 ou 2 boules blanches, on a $X_1(\Omega) = \{0, 1, 2\}$.

- On a $X_1 = 0$ si et seulement si au premier tirage, on a tiré une boule blanche dans l'urne A et une boule noire dans l'urne B . Chaque tirage étant indépendant, on a :

$$a_1 = P(X_1 = 0) = \frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}.$$

- On a $X_1 = 2$ si et seulement au premier tirage, on a tiré une boule noire dans l'urne A et une boule blanche dans l'urne B . Chaque tirage étant indépendant, on a :

$$c_1 = P(X_1 = 2) = \frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}.$$

- Comme $X_1(\Omega) = \{1, 2, 3\}$, ($[X_1 = 0]$, $[X_1 = 1]$, $[X_1 = 2]$), est un système complet d'évènement et on a donc :

$$b_1 = P(X_1 = 1) = 1 - P(X_1 = 0) - P(X_1 = 2) = \frac{1}{2}.$$

Ccl: La loi de X_1 est donnée par

$$\begin{cases} P(X_1 = 0) = \frac{1}{4} \\ P(X_1 = 1) = \frac{1}{2} \\ P(X_1 = 2) = \frac{1}{4} \end{cases}$$

- (c) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On utilise les mêmes arguments que précédemment: il y a dans l'urne 0, 1 ou 2 boules blanches donc on a $X_n(\Omega) = \{0, 1, 2\}$. D'après le cours, ($[X_n = 0]$, $[X_n = 1]$, $[X_n = 2]$) est donc un système complet d'évènements.

- (d) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Comme ($[X_n = 0]$, $[X_n = 1]$, $[X_n = 2]$) est un système complet d'évènement, on a :

$$a_n + b_n + c_n = P([X_n = 0]) + P([X_n = 1]) + P([X_n = 2]) = 1.$$

Ccl: $\forall n \in \mathbb{N}, a_n + b_n + c_n = 1$.

2. (a) Fonction tirage(n,b) :

```

1 def tirage(n,b):
2     if rd.random()<n/(n+b):
3         return 1
4     else:
5         return 0

```

- (b) Fonction simulX(n) :

```

1 def simulX(n):
2     nA,bA=1,1
3     nB,bB=1,1
4     for _ in range(n):
5         tirageA=tirage(nA,bA)
6         tirageB=tirage(nB,bB)
7         if tirageA==0 and tirageB == 1 :
8             bA=bA-1
9             nA=nA+1
10            bB=bB+1
11            nB=nB-1
12        elif tirageA==1 and tirageB ==0:
13            bA=bA+1
14            nA=nA-1
15            bB=bB-1
16            nB=nB+1
17        return nA

```

- (c) Sur 100 simulations de la variable X_n on peut constater que le vecteur ligne $\left(\frac{1}{6} \quad \frac{2}{3} \quad \frac{1}{6}\right)$ représente les fréquences des événements $(X_n = 0), (X_n = 1), (X_n = 2)$.

Autrement dit :

$$\text{Conjecture : } \begin{cases} P(X_n = 0) = \frac{1}{6} \\ P(X_n = 1) = \frac{2}{3} \\ P(X_n = 2) = \frac{1}{6} \end{cases} .$$

3. Soit $n \in \mathbb{N}^*$.

- (a) Supposons que l'évènement $(X_n = 0)$ soit réalisé. Dans ce cas l'urne A contient deux boules noires et l'urne B contient forcément deux boules blanches. Le tirage va donc forcément aboutir à ce que chaque urne contienne une boule noire et une boule blanche. On a donc :

- $P_{(X_n=0)}(X_{n+1} = 0) = 0$.
- $P_{(X_n=0)}(X_{n+1} = 1) = 1$.
- $P_{(X_n=0)}(X_{n+1} = 2) = 0$.

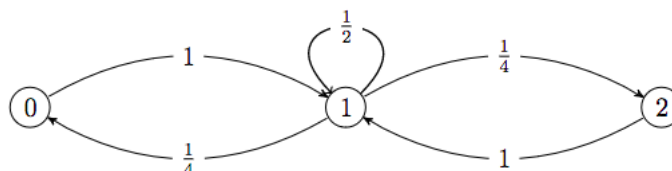
Supposons maintenant que l'évènement $(X_n = 1)$ soit réalisé. On est alors dans la même situation qu'avant le premier tirage. On a donc :

- $P_{(X_n=1)}(X_{n+1} = 0) = \frac{1}{4}$.
- $P_{(X_n=1)}(X_{n+1} = 1) = \frac{1}{2}$.
- $P_{(X_n=1)}(X_{n+1} = 2) = \frac{1}{4}$.

Supposons maintenant que l'évènement $[X_n = 2]$ soit réalisé. On est alors dans une situation symétrique à celle où $[X_n = 0]$, où les rôles des boules noires et des boules blanches sont inversées. On a alors :

- $P_{(X_n=2)}(X_{n+1} = 0) = 0$.
- $P_{(X_n=2)}(X_{n+1} = 1) = 1$.
- $P_{(X_n=2)}(X_{n+1} = 2) = 0$.

- (b) Ces probabilités correspondent aux poids des arêtes du graphe suivant :



- (c) D'après la question 1)c), $([X_n = 0], [X_n = 1], [X_n = 2])$ est un système complet d'évènement. On peut alors utiliser la formule des probabilités totales :

$$\begin{aligned} a_{n+1} &= P(X_{n+1} = 0) \\ &= P(X_n = 0)P_{(X_n=0)}(X_{n+1} = 0) + P(X_n = 1)P_{(X_n=1)}(X_{n+1} = 0) + P(X_n = 2)P_{(X_n=2)}(X_{n+1} = 0) \\ &= \frac{b_n}{4}. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} b_{n+1} &= P(X_{n+1} = 1) \\ &= P(X_n = 0)P_{(X_n=0)}(X_{n+1} = 1) + P(X_n = 1)P_{(X_n=1)}(X_{n+1} = 1) + P(X_n = 2)P_{(X_n=2)}(X_{n+1} = 1) \\ &= a_n + \frac{b_n}{2} + c_n. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} c_{n+1} &= P(X_{n+1} = 2) \\ &= P(X_n = 0)P_{(X_n=0)}(X_{n+1} = 2) + P(X_n = 1)P_{(X_n=1)}(X_{n+1} = 2) + P(X_n = 2)P_{(X_n=2)}(X_{n+1} = 2) \\ &= \frac{b_n}{4}. \end{aligned}$$

Ccl : on obtient donc les relations :

$$\begin{cases} a_{n+1} = \frac{b_n}{4} \\ b_{n+1} = a_n + \frac{b_n}{2} + c_n \\ c_{n+1} = \frac{b_n}{4} \end{cases}$$

4. Rappelons qu'on a $(a_0, b_0, c_0) = (0, 1, 0)$ et $(a_1, b_1, c_1) = \left(\frac{1}{4}, \frac{1}{2}, \frac{1}{4}\right)$. Vérifions les relations de la question précédente :

- $\frac{b_0}{4} = \frac{1}{4} = a_1 = c_1$,
- $a_0 + \frac{b_0}{2} + c_0 = \frac{1}{2} = b_1$.

Ccl: Les relations de la question précédente sont donc bien vérifiées pour $n = 0$.

5. (a) Soit $n \in \mathbb{N}$. On a:

$$U_n M = (a_n \quad b_n \quad c_n) \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ \frac{1}{4} & \frac{1}{2} & \frac{1}{4} \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} = \left(\frac{b_n}{4} \quad a_n + \frac{b_n}{2} + c_n \quad \frac{a_n}{4} \right) = (a_{n+1} \quad b_{n+1} \quad c_{n+1}) = U_{n+1}.$$

Ccl: on a bien la relation : $\forall n \in \mathbb{N}, U_{n+1} = U_n M$.

- (b) Montrons cette égalité par récurrence.

- **Initialisation.** Pour $n = 0$, on a $U_0 M^0 = U_0 I_3 = U_0$. L'égalité est bien vérifiée.
- **Hérédité.** Soit n un entier tel que $U_n = U_0 M^n$. Alors, en utilisant la question précédente, on a:

$$U_{n+1} = U_n M = U_0 M^n M = U_0 M^{n+1}.$$

- **Conclusion.** L'égalité est vraie pour $n = 0$ et l'hérédité a été démontrée, on a donc bien $\forall n \in \mathbb{N}, U_n = U_0 M^n$.

- (c) Soit $n \in \mathbb{N}$. Par définition de a_n, b_n et c_n , la loi de X_n est donnée par les coefficients de U_n .

Il suffit donc de calculer $U_0 \cdot M^n$ ce qui revient au calcul de la 2ème ligne de M^n calculée dans la question **Partie I 6.**

On a donc

$$U_n = \left(\frac{-(-\frac{1}{2})^n + 1}{6} \quad \frac{(-\frac{1}{2})^n + 2}{3} \quad \frac{-(-\frac{1}{2})^n + 1}{6} \right)$$

Ccl: la loi de X_n est donnée par :

$$\begin{cases} P(X_n = 0) = \frac{-(-\frac{1}{2})^n + 1}{6} \\ P(X_n = 1) = \frac{(-\frac{1}{2})^n + 2}{3} \\ P(X_n = 2) = \frac{-(-\frac{1}{2})^n + 1}{6} \end{cases}$$

- (d) On sait que $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(-\frac{1}{2}\right)^n = 0$ puisque $-1 < -\frac{1}{2} < 1$ donc on en déduit :

$$\begin{cases} \lim_{n \rightarrow +\infty} P(X_n = 0) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{-(-\frac{1}{2})^n + 1}{6} = \frac{1}{6} \\ \lim_{n \rightarrow +\infty} P(X_n = 1) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{(-\frac{1}{2})^n + 2}{3} = \frac{2}{3} \\ \lim_{n \rightarrow +\infty} P(X_n = 2) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{-(-\frac{1}{2})^n + 1}{6} = \frac{1}{6} \end{cases}$$

- (e) La fonction suivante renvoie un vecteur ligne contenant la loi de X_n :

```

1 def loiX(n):
2     a,b,c= 0 , 1 , 0
3     U=np.array([[a,b,c]])
4     M=np.array([[0,1,0],[1/4,1/2,1/4],[0,1,0]])
5     for _ in range(n):
6         U = np.dot( U , M )
7     return U

```

Pour représenter graphiquement ces trois suites pour n allant de 0 à 25 donne le script suivant :

```

1
2 n=25
3 a=[loiX(k)[ 0 , 0] for k in range(n)]
4 b=[loiX(k)[ 0 , 1] for k in range(n)]
5 c=[loiX(k)[ 0 , 2] for k in range(n)]
6
7 plt.plot( a , '.' )
8 plt.plot( b , '+' )
9 plt.plot( c , 'o' )
10 plt.show()

```

- (f) Le graphique met en évidence la convergence des suites $a_n = c_n$ et b_n . Nous ne voyons que 2 suites sur 3 justement puisque les suites a_n et c_n sont égales.